

ECUADOR

Debate₁₀₇

Quito/Ecuador/Agosto 2019

Intelectuales: pensamiento y poder



Correísmo y después: dos años y pico de morenismo

Conflictividad socio política: Marzo-Junio 2019

Intelectuales y pensamiento crítico hoy

Intelectuales, organización de la cultura y poder en Brasil: notas críticas acerca de la sociedad civil neoliberal

Los intelectuales en América Latina: las tentaciones de la carrera, el relativismo de valores y las ambivalencias del poder

Crisis de los intelectuales y del intelecto en la era de la intelectualización de la sociedad

Tareas intelectuales en la encrucijada latinoamericana

El porvenir de Europa en la era Negantropócena

Ecología política de la conservación: la Reserva Mache Chindul-Ecuador

Poder metropolitano vs. poder territorial. Conflictos en la parroquia rural andina (siglos XVIII-XIX)

Usos de Foucault en psicoanálisis y marxismo: Discursos de resistencia y prácticas de intervención intelectual en la sociedad

ECUADOR **Debate**

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga (+), Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga (+), Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

Director: Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editor: Hernán Ibarra Crespo
Asistente General: Margarita Guachamín

REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© **ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR**

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$. 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

PORTADA

Gisela Calderón/Magenta

ARMADO E IMPRESIÓN

Edwin Navarrete, Taller de Diseño Gráfico

ISSN: 2528-7761

ISBN número 107: 978-9942-963-49-9

ECUADOR DEBATE 107

Quito-Ecuador • Agosto 2019

ISSN 2528-7761 / ISBN 978-9942-963-49-9

PRESENTACIÓN	3/7
COYUNTURA	
• Correísmo y después: dos años y pico de morenismo <i>Mario Unda</i>	9/22
• Conflictividad socio política: Marzo-Junio 2019	23/28
TEMA CENTRAL	
• Intelectuales y pensamiento crítico hoy <i>Alejandro Moreano</i>	29/50
• Intelectuales, organización de la cultura y poder en Brasil: notas críticas acerca de la sociedad civil neoliberal <i>Giovanni Alves</i>	51/66
• Los intelectuales en América Latina: las tentaciones de la carrera, el relativismo de valores y las ambivalencias del poder <i>H. C. F. Mansilla</i>	67/79
• Crisis de los intelectuales y del intelecto en la era de la intelectualización de la sociedad <i>Jorge Veraza Urtuzuástegui</i>	81/97
• Tareas intelectuales en la encrucijada latinoamericana <i>Diego Tatián</i>	99/114
• El porvenir de Europa en la era Negantropócena <i>Entrevista de Michal Krzykowski a Bernard Stiegler</i>	115/136
DEBATE AGRARIO-RURAL	
• Ecología política de la conservación: la Reserva Mache Chindul-Ecuador <i>Angélica Ordóñez Charpentier</i>	137/147

ANÁLISIS

- Poder metropolitano vs. poder territorial.
Conflictos en la parroquia rural andina (siglos XVIII-XIX)
María José Vilalta 149/165
- Usos de Foucault en psicoanálisis y marxismo:
Discursos de resistencia y prácticas de intervención intelectual
en la sociedad
Oleg Bernaz 167/182

RESEÑAS

- La rebelión de Daquilema (Yaruquíes-Chimborazo, 1871) 183/185
- Potosí, el origen. Genealogía de la minería contemporánea 186/188

Conflictividad socio política*

Marzo - junio 2019

La conflictividad socio-política en este período se ha concentrado en demandas desde la sociedad civil y las instituciones educativas. El rechazo a la política estatal sigue siendo uno de los principales motivos de acción de los sujetos del conflicto, incluyendo a los partidos políticos. La no resolución de los conflictos, por parte de los agentes estatales presenta una alta frecuencia, lo que podría traducirse en una incapacidad de dichos agentes en llegar a consensos o en generar políticas y acciones capaces de procesar adecuadas respuestas frente a las demandas.

Frecuencia y número de conflictos

Si comparamos los datos de número de conflictos del presente cuatrimestre con el anterior, se evidencia una disminución de apenas 6 puntos con respecto al anterior, pasando de 318 a 312. Los meses de abril y mayo registran el mayor número de conflictos 83 y 94 respectivamente.

NÚMERO DE CONFLICTOS POR MES		
Marzo - Junio 2019		
FECHA	NÚMERO	PORCENTAJE
Marzo / 2019	67	21.47
Abril / 2019	83	26.60
Mayo / 2019	94	30.13
Junio / 2019	68	21.79
TOTAL	312	100.00

Fuente: Diarios, El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI – CAAP.

Realizando una comparación de la frecuencia de la conflictividad sociopolítica en estos dos años y dos meses del actual gobierno de Lenín Moreno, podemos observar una tendencia al aumento de la conflictividad en relación al inicio de su mandato (24 de marzo 2017).

COMPARATIVO	
PERIODO	NÚMERO DE CONFLICTOS
Julio-Octubre 2017	288
Noviembre 2017 – Febrero 2018	254
Marzo – Junio 2018	236
Julio – Octubre 2018	213
Noviembre 2018 – Febrero 2019	318
Marzo – Junio 2019	312

Fuente: Revista Ecuador Debate. Elaboración: UI-CAAP.

Sujeto del conflicto

La presencia de los *grupos heterogéneos* en el actual cuatrimestre, es el más re-

SUJETO DEL CONFLICTO		
Marzo - Junio 2019		
SUJETO DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Gremios	29	9.29
Empresas	2	0.64
Organizaciones barriales	5	1.60
Estudiantes	30	9.62
Trabajadores	29	9.29
Campesinos	4	1.28
Indígenas	9	2.88
Grupos locales	60	19.23
Grupos heterogéneos	99	31.73
Cámaras de la producción	1	0.32
Fuerzas Armadas	2	0.64
Partidos políticos	33	10.58
Universidades	8	2.56
Secundaria	1	0.32
TOTAL	312	100.00

Fuente: Diarios, El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI – CAAP.

* Los datos de conflictividad presentados en este cuatrimestre (marzo-junio 2019), incluyen los periódicos *El Telégrafo* y *El Mercurio* (Cuenca).

presentativo dentro de la frecuencia de conflictos (99). En lo que respecta a los *grupos locales*, si bien se observa una disminución con respecto al cuatrimestre anterior (90), sobresale como la segunda frecuencia de conflictividad en el actual cuatrimestre (60). Cabe destacar el aumento significativo en lo que respecta a los *estudiantes* pasando de 6 a 30 en la frecuencia de la conflictividad.

Los *partidos políticos* han aumentado significativamente su conflictividad pasando de 18 a 33 en este cuatrimestre. Los *gremios* y el sector de los *trabajadores* registran una disminución con respecto al cuatrimestre anterior. Esta misma tendencia se registra con los *indígenas*, pasan de 18 a 9.

Género del conflicto

El principal género del conflicto está protagonizado por las *organizaciones de la sociedad civil* que muestra un crecimiento constante desde hace un año. En el actual período representa el porcentaje más alto (45.19%), evidencian-

GÉNERO DEL CONFLICTO		
Marzo - Junio 2019		
GÉNERO DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Campesino	4	1.28
Indígena	9	2.88
Cívico regional	8	2.56
Urbano barrial	24	7.69
Laboral público	7	2.24
Laboral privado	41	13.14
Político partidista	22	7.05
Político legislativo	11	3.53
Organizaciones de la sociedad civil	141	45.19
Instituciones educativas	39	12.50
Fuerza Pública	2	0.64
Otros	4	1.28
TOTAL	312	100.00

Fuente: Diarios, El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI - CAAP.

do un aumento con respecto al período anterior (41.19%). En concordancia a los datos mencionados anteriormente las *instituciones educativas* registran un aumento significativo en el actual período, pasando de 6.29% a 12.50%.

En el sector *laboral privado*, se observa una disminución de la frecuencia de conflictividad pasando de 79 a 41 en el actual período. El conflicto *laboral público*, no registra variaciones en relación al período anterior (de 8 a 7). Por otro lado podemos destacar la disminución de la conflictividad *indígena* que pasó de 5.66%, a 1.28% al igual que el sector *campesino* que pasa de 7 a 4 en el período actual.

Objeto del Conflicto

El *rechazo a la política estatal* en cuanto forma de protesta, mantiene la misma tendencia que el cuatrimestre anterior,

OBJETO DEL CONFLICTO		
Marzo - Junio 2019		
OBJETO DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Salariales	5	1.60
Laborales	18	5.77
Financiamiento	25	8.01
Rechazo política estatal	126	40.38
Denuncias de corrupción	22	7.05
Otros	116	37.18
TOTAL	312	100.00

Fuente: Diarios, El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI - CAAP.

pasando de 118 a 126. Las demandas de *financiamiento* aparecen con un importante declive con respecto al período anterior, pasando de 40 a 25. Esta tendencia se constata en lo que se refiere a los conflictos *salariales* y *laborales*, de 7 a 5 y de 27 a 20 respectivamente.

Finalmente, sigue confirmándose el elevado nivel de conflictos que tiene

GÉNERO DEL CONFLICTO - OBJETO DEL CONFLICTO							
GÉNERO DEL CONFLICTO	Marzo 2019 - Junio 2019						
	OBJETO DEL CONFLICTO						Total
	Salariales	Laborales	Financiamiento	Rechazo política estatal	Denuncias de corrupción	Otros	
Campesino	0	0	1	1	0	2	4
Indígena	0	0	0	8	0	1	9
Cívico regional	0	0	1	3	0	4	8
Urbano barrial	0	0	6	3	0	15	24
Laboral público	1	5	0	0	1	0	7
Laboral privado	4	11	4	15	0	7	41
Político partidista	0	0	0	4	4	14	22
Político legislativo	0	0	0	1	7	3	11
Organizaciones de la sociedad civil	0	2	10	62	8	59	141
Instituciones educativas	0	0	3	27	2	7	39
Fuerza Pública	0	0	0	1	0	1	2
Otros	0	0	0	1	0	3	4
Total	5	18	25	126	22	116	312

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo, El Telégrafo, y El Mercurio. Elaboración: UI - CAAP

“otros objetos”, y que pueden responder a “otras formas” de conflictividad o sobre todo a una diversificación cada vez más heterogénea de los objetos del conflicto social. Y que también podrían ser exponentes de la transformación del mismo conflicto social en otras formas de luchas y violencias sociales.

Realizando una correlación de variables (*género* y *objeto* del conflicto), las *organizaciones de la sociedad civil*, *laboral privado* y las *instituciones educativas*, mantienen su presencia relacionada al *rechazo de la política estatal*.

En relación a las *denuncias por corrupción*, en este período han sido protagonizadas por las *organizaciones de la sociedad civil*, *legislativo* y *partidos políticos*.

Intervención Estatal

Se puede observar que en el actual período el primer agente de la intervención del Estado en los conflictos, es la *judicial*, pasando de 35 a 47. La instrumentalización *judicial*, en la resolución de

conflictos, está relacionada, según datos del CAAP con la presencia de *organizaciones de la sociedad civil* (34), y de los *indígenas* en menor frecuencia (4).

En este período se mantiene relativamente elevada la intervención de los *Ministerios* (pasando de 29 a 34). También el *Municipio*, como agente estatal en la negociación y tratamiento de los conflictos, muestra una importante pre-

INTERVENCIÓN ESTATAL		
Marzo - Junio 2019		
INTERVENCIÓN ESTATAL	NÚMERO	PORCENTAJE
Policía	23	7.37
Ministerios	34	10.90
Presidente	3	0.96
Asamblea Nacional	15	4.81
Municipio	37	11.86
Militares	2	0.64
Consejos Provinciales	4	1.28
Gobierno provincial	10	3.21
Judicial	47	15.06
Corte Constitucional	14	4.49
Consejo Nacional Electoral	11	3.53
Otros	112	35.90
TOTAL	312	100.00

Fuente: Diarios, El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI - CAAP.

sencia (37), esto relacionado a conflictos *urbano barriales* y *laboral privado* (CAAP, 2019). La *Policía* (de 34 a 23), *Asamblea Nacional* (18 a 15), y los *gobiernos provinciales* (de 12 a 10), lo que denotan es un leve descenso en el actual período; pero, sin embargo siguen siendo representativos como agentes estatales frente a la conflictividad.

Intensidad del Conflicto

Sobre los repertorios de la conflictividad o sus formas de manifestación, hay que destacar que las *protestas*, continúan manteniendo el porcentaje más alto, con el 53.85%, registrándose un aumento en la frecuencia, de 146 a 168, para el actual período. Cabe señalar que dichas protestas son protagonizadas principalmente por: *organizaciones de la sociedad civil* (75), *instituciones educativas* (23) y por *urbano barrial* (18) (CAAP, 2019).

INTENSIDAD DEL CONFLICTO		
Marzo - Junio 2019		
INTENSIDAD DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Bloqueos	17	5.45
Paros/huelgas	8	2.56
Tomas	5	1.60
Protestas	168	53.85
Marchas	63	20.19
Desalojos	1	0.32
Amenazas	17	5.45
Detenciones	5	1.60
Heridos/muertos	3	0.96
Juicios	25	8.01
TOTAL	312	100.00

Fuente: Diarios, El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI - CAAP.

Los repertorios de acción se han intensificado, a través de *marchas* (de 60 a 63), protagonizadas por *organizaciones de la sociedad civil* e *instituciones educativas*. Aunque con una leve disminución los *juicios* (28 a 25), han estado presenciados por *organizaciones de la sociedad civil* y *político legislativo* (CAAP, 2019).

GÉNERO DEL CONFLICTO - INTENSIDAD DEL CONFLICTO											
Marzo 2019 - Junio 2019											
Género del Conflicto	Intensidad del conflicto										Total
	Bloqueos	Paros/Huelgas	Tomas	Protestas	Marchas	Desalojos	Amenazas	Detenciones	Heridos/muertos	Juicios	
Campesino	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	4
Indígena	0	0	0	5	1	0	0	0	0	3	9
Cívico regional	3	0	0	3	1	0	0	0	0	1	8
Urbano barrial	2	0	0	18	2	0	1	0	1	0	24
Laboral público	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	7
Laboral privado	9	4	4	16	5	0	2	0	1	0	41
Político partidista	1	0	0	12	3	0	1	3	0	2	22
Político legislativo	0	0	0	4	0	0	1	0	0	6	11
Organizaciones de la sociedad civil	0	2	0	75	40	0	11	1	1	11	141
Instituciones educativas	1	2	0	23	11	0	1	1	0	0	39
Fuerza Pública	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Otros	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	4
Total	17	8	5	168	63	1	17	5	3	25	312

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo, El Telégrafo y el Mercurio. Elaboración: UI - CAAP

Desenlace del Conflicto

Los conflictos *no resueltos*, representan la frecuencia más elevada en el actual período, a pesar de que han disminuido respecto del período anterior (de 206 a 195). Los actores sociales con mayor número de demandas que no fueron resueltas, corresponde a aquellas *organizaciones de la sociedad civil* (de 93 a 98), *político partidista* (de 5 a 17), *instituciones educativas* (de 15 a 27). Se puede observar sin embargo, un importante número de conflictos resueltos relacionados a lo *laboral privado*, de 44 a 20 (CAAP, 2019).

DESENLAJE DEL CONFLICTO		
Marzo - Junio 2019		
DESENLAJE DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Negociación	52	16.67
Positivo	34	10.90
Rechazo	12	3.85
Represión	1	0.32
No resolución	195	62.50
Aplazamiento resolución	18	5.77
TOTAL	312	100.00

Fuente: Diarios, El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI - CAAP.

Durante este cuatrimestre el manejo gubernamental de la conflictividad social-política parecería más satisfactorio: el 16.67% de los conflictos fueron resueltos mediante *negociación*, el recurso mediante *represión* fue mínimo 0.32% y, los resultados de los conflictos fueron calificados como *positivos* por las partes y/o por la opinión pública 10.90%. El porcentaje de conflictos cuya resolución fue *aplazada* se mantiene alta, pasando de 15 a 18.

Número de conflictos por región

Al igual que el cuatrimestre anterior, el mayor número de conflictos se regis-

tra en la Sierra (222). En la Costa, disminuye la conflictividad, de 91 a 80, en el actual período, siendo la segunda región con mayor número de conflictos. En la Amazonía, se presenta un incremento del número de conflictos, con respecto al cuatrimestre anterior, que van de 2 a 10.

NÚMERO DE CONFLICTOS POR REGIÓN		
Marzo - Junio 2019		
REGIÓN	NÚMERO	PORCENTAJE
Costa	80	25.64
Sierra	222	71.15
Amazonia	10	3.21
Insular	0	0.00
TOTAL	312	100.00

Fuente: Diarios, El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI - CAAP.

Al hacer una correlación entre *género* y *región*, en la Sierra y la Costa, se obtiene que los conflictos se han centrado tanto en *organizaciones de la sociedad civil* representando 100 y 39 respectivamente, como en el ámbito *laboral privado* (11 y 28), y de las *instituciones educativas* (13 y 26). Se concentra un importante número de conflictos en la Sierra relacionado al ámbito *legislativo, partidista y urbano barrial*. De los datos se puede constatar que, tanto en la Sierra como en la Amazonía el número de conflictos *indígenas* es significativo como lo son para las tres regiones, el *cívico regional*.

En general, los conflictos han mostrado un impacto significativo a nivel *nacional* pasando de 119 a 150, concentrándose en el ámbito *organizaciones de la sociedad civil e instituciones educativas*. El impacto a nivel *local* (63), se correlaciona con conflictos *urbano barrial* (CAAP, 2019).

GÉNERO DEL CONFLICTO – REGIÓN				
Marzo 2019 - Junio 2019				
GÉNERO DEL CONFLICTO	REGIÓN			Total
	Costa	Sierra	Amazonia	
Campesino	1	3	0	4
Indígena	0	5	4	9
Cívico regional	2	5	1	8
Urbano barrial	5	19	0	24
Laboral público	4	3	0	7
Laboral privado	11	28	2	41
Político partidista	3	18	1	22
Político legislativo	0	11	0	11
Organizaciones de la sociedad civil	39	100	2	141
Instituciones educativas	13	26	0	39
Fuerza Pública	0	2	0	2
Otros	2	2	0	4
Total	80	222	10	312

Fuente: Diarios, El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI – CAAP.

tra un importante aumento pasando de 52 a 66, registrándose dichos conflictos relacionados al ámbito *laboral privado*, *organizaciones de la sociedad civil* y *urbano barrial*.

En Guayas y en Pichincha, la conflictividad se concentra en las *organizaciones de la sociedad civil* e *instituciones educativas*. En las Provincias de Cañar, Carchi y Tungurahua, se observa un aumento de la conflictividad en comparación al cuatrimestre anterior. En Pastaza y Napo se registra, un aumento de la conflictividad relacionado para Pastaza, con el sector *indígena* y en Napo, al sector *laboral privado*.

Cabe resaltar un significativo aumento del impacto de la conflictividad a nivel *internacional*, pasando de 2 a 10 en el actual período.

Conflicto por provincia

Cuando se observa las frecuencias de los conflictos por provincia, el número de conflictos aumenta considerablemente en las provincias de la Sierra. Pichincha sigue siendo la provincia con mayor frecuencia de conflictos (130); la provincia del Azuay por otro lado regis-

NÚMERO DE CONFLICTOS POR PROVINCIA		
Marzo - Junio 2019		
PROVINCIA	NÚMERO	PORCENTAJE
Azuay	66	21.15
Cañar	6	1.92
Carchi	3	0.96
Cotopaxi	3	0.96
Esmeraldas	4	1.28
Guayas	68	21.79
Imbabura	7	2.24
Los Ríos	3	0.96
Manabí	4	1.28
Napo	1	0.32
Pastaza	6	1.92
Pichincha	130	41.67
Tungurahua	5	1.60
Sucumbios	3	0.96
Santo Domingo de los Tsáchilas	2	0.64
Santa Elena	1	0.32
TOTAL	312	100.00

Fuente: Diarios, El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI – CAAP.

IMPACTO DEL CONFLICTO		
Marzo - Junio 2019		
IMPACTO DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Local	63	20.19
Cantonal	34	10.90
Provincial	49	15.71
Regional	6	1.92
Nacional	150	48.08
Internacional	10	3.21
TOTAL	312	100.00

Fuente: Diarios, El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI – CAAP.